

Lehrveranstaltungshandbuch SEKM

Software Engineering mit Komponenten und Mustern

Version: 1 | Letzte Änderung: 06.10.2019 18:52 | Entwurf: 0 | Status: vom verantwortlichen Dozent freigegeben

– Allgemeine Informationen

Langname Software Engineering mit Komponenten und Mustern

Anerkennende LModule [QEKS MaET](#)
[QEKS MaTIN](#)

Verantwortlich Prof. Dr. Stefan Kreiser
Professor Fakultät IME

Gültig ab Wintersemester 2020/21

Niveau Master

Semester im Jahr Wintersemester

Dauer Semester

Stunden im Selbststudium 78

ECTS 5

Dozenten Prof. Dr. Stefan Kreiser
Professor Fakultät IME

Literatur

D. Schmidt et.al.: Pattern-Oriented Software Architecture. Patterns for Concurrent and Networked Objects (Wiley)

Gamma et.al.: Design Patterns, (Addison-Wesley)

Martin Fowler: Refactoring, Engl. ed. (Addison-Wesley Professional)

U. Hammerschall: Verteilte Systeme und Anwendungen (Pearson Studium)

Andreas Andresen: Komponentenbasierte Softwareentwicklung m. MDA, UML2, XML (Hanser Verlag)

T. Ritter et. al.: CORBA Komponenten. Effektives Software-Design u. Progr. (Springer)

Bernd Oestereich: Analyse und Design mit UML 2.5 (Oldenbourg)

OMG Unified Modeling Language Spec., www.omg.org/um

I. Sommerville: Software Engineering (Addison-Wesley / Pearson Studium)

K. Beck: eXtreme Programming (Addison-Wesley Professional)

Ken Schwaber: Agiles Projektmanagement mit Scrum (Microsoft Press)

Abschlussprüfung

Voraussetzungen

- Programmierkenntnisse in einer objektorientierten Programmiersprache, bevorzugt C++
- Kenntnisse in Software-Modellierung mit Hilfe der Unified Modeling Language (UML) oder anderen (formalen) Sprachen, die das Modellieren von Schnittstellen, Verhalten und Strukturen unterstützen
- grundlegende Kenntnisse in (agilem) Projektmanagement
- grundlegende Softwarearchitekturmodelle
- Kommunikationsmodelle in Softwaresystemen (OSI, TCP/IP, Messaging)

Unterrichtssprache

deutsch und englisch

separate

Ja

Abschlussprüfung**Details**

Mündliche Prüfung nach schriftlicher Vorbereitung. Anhand einer realitätsnahen Aufgabenstellung angemessener Komplexität entwickeln und modellieren die Studierenden eine geeignete Softwarearchitektur für ein verteiltes Automatisierungssystem unter angemessener Anwendung von Strategien zur Wiederwendung von Modell- und/oder Softwareartefakten. Sie begründen die essenziellen Strukturen ihrer Architektur unter Bezugnahme auf die spezifische Zielsetzung und die spezifischen Umgebungsbedingungen für den Einsatz des jeweiligen Automatisierungssystems sowie unter Bezugnahme auf grundlegende Qualitätskriterien für automatisierungstechnische Softwaresysteme (System-, Entwicklungs-, Betriebs-, Service- und Wartungsanforderungen). Sie erläutern, welche besonderen organisatorischen Rahmenbedingungen sich für die Entwicklung aus der Softwarearchitektur ergeben, und bewerten die Qualität der Architektur aus technischer und betriebswirtschaftlicher Sicht.

Mindeststandard

- Studierende extrahieren die wesentlichen relevanten Informationen, Rahmenbedingungen und Lösungseinschränkungen aus der Aufgabenspezifikation und entwerfen ein Modell der Softwarearchitektur unter Berücksichtigung grundlegende Qualitätskriterien für automatisierungstechnische Softwaresysteme. Dazu wählen Sie eine sinnvolle Strategie zur Wiederwendung von Modell- und/oder Softwareartefakten aus und begründen das Vorgehen. - Studierende erläutern die wesentlichen Strukturen ihrer Softwarearchitektur im Hinblick auf die Einpassung wiederverwendeter Modelle und Artefakte und begründen sie im Hinblick auf die gegebenen Systemanforderungen, also technische Systemanforderungen sowie weitere, ggfs. relevante, Entwicklungs-, Betriebs-, Service- und Wartungsanforderungen.

Prüfungstyp

mündliche Prüfung,
strukturierte Befragung

– Vorlesung / Übungen

Lernziele

Zieltyp	Beschreibung
Kenntnisse	Begriffe Wert einer technischen Software verteiltes Softwaresystem, Nebenläufigkeit Softwarequalität, Dienstgüte, Refactoring Komplexität (algorithmische, strukturelle), Emergenz Wiederverwendung (Re-Use), Symmetrie und Symmetrieoperationen, Abstraktion, Invarianten Methodische Ansätze zur qualitätsgesteuerten Wiederverwendung Varianten für White Box Reuse Black Box Reuse Grey Box Reuse (Wiederverwendungshierarchie) Re-Use in automatisierungstechnischen Softwaresystemen Determinismus Vorteile und Herausforderungen angepasste Vorgehensmodelle und Personalstrukturen vorhersagbare Zielerreichung in Entwicklungsprojekten (Produktqualität, Kosten, Zeit) arbeitsteilige Entwicklung, Wartung und Pflege von Softwaresystemen Muster (Pattern) Musterbeschreibung mit UML grundlegende Architekturmuster Erzeugungsmuster Strukturmuster Verhaltensmuster klassenbasierte (statische) vs. objektbasierte (dynamische) Muster grundlegende Muster für nebenläufige und vernetzte Echtzeitsysteme Muster zur Kapselung und zur rollenbasierten Erweiterung von Layerarchitekturen Muster für Nebenläufigkeitsstrukturen zur Durchsatzoptimierung und Latenzzeitminimierung Muster zur verteilten Ereignisprozessierung

Besondere Voraussetzungen

keine

Begleitmaterial

Vortragsfolien zur
Vorlesung, digital
Übungsaufgabensammlung,
digital
professionelles
Entwicklungswerkzeug
für Unified Modeling
Language (UML2)
professionelles
integriertes
Softwareentwicklungswerkzeug
für C++

Separate Prüfung

Nein

Muster zur Prozesssynchronisation
Aufbau und Nutzung von
Musterkatalogen, Mustersprachen
musterbasierter Entwurf komplexer
Softwaresysteme
Komponenten und Frameworks
Designprinzipien
Schnittstellenarchitektur
aktive und passive
Systemelemente
Entwurf, Programmierung und Test
Qualität
Konfiguration und Nutzung
Middlewaresysteme in
Architekturen technischer
Softwaresysteme
ORB-Architekturen am Beispiel
CORBA und TAO
integrierte Systemplattformen am
Beispiel MS .NET
Multiagentensysteme (MAS)
Architekturmodelle für Agenten
Kollaboration zwischen Agenten
Agentensprachen
Einsatzabwägung

Fertigkeiten	Muster zur Gestaltung komplexer Softwaresysteme einsetzen Verwendungszweck, Einsatzgrenzen, invariante und parametrierbare Anteile von Mustern aus Literaturquellen in englischer und deutscher Sprache ableiten und diskutieren Implementierungsskelette von Mustern nachvollziehen und auf Aufgabenstellungen mit eingeschränktem inhaltlichen Fokus transferieren Vorteile objektorientierter Programmiersprachen diskutieren wiederkehrende Aufgabenstellungen beim Entwurf komplexer SW-Systeme ableiten Muster beispielhaft implementieren und Beispielimplementierungen prüfen Muster sinnvoll kombinieren, um wiederkehrende Aufgabenstellungen mit verbreitertem inhaltlichen Fokus zu lösen UML2-Notationen nutzen Professionelles UML2- Entwurfswerkzeug für Round-Trip- Engineering nutzen Integration anhand der Beispielimplementierungen der zu kombinierenden Muster durchführen Integrationstest durchführen, Lösung bewerten und optimieren Black-Box-Komponenten
--------------	---

musterbasiert konstruieren
 Komponentenbasierte
 Softwarearchitekturen analysieren
 sinnvolle Anwendungsbereiche aus
 den Architekturvorgaben ableiten
 Vorgehen zur Konstruktion von
 Anwendungen diskutieren
 (Anwendungsebene erkennen)
 aktive und passive
 Systemelemente erkennen und
 Laufzeitverhalten ableiten
 abstrakte Umgebungsschnittstellen
 zur Vernetzung, Konfiguration und
 Aktivierung von Komponenten
 erkennen
 abstrakte
 Anwendungsschnittstellen zum
 Datenaustausch erkennen
 Systemerweiterungspunkte finden
 (funktionale und strukturelle
 Parametrierungsebene erkennen)
 Verteilungsarchitekturen
 analysieren
 Essenzielle Systemdienste
 erkennen, beschreiben, einordnen
 und begründen
 strukturgebenden
 Architekturartefakten sinnvolle
 Lösungsmuster zuordnen
 sinnvolle Anwendungsbereiche aus
 den Architekturvorgaben ableiten
 Vorgehen zur Konstruktion von
 Anwendungen diskutieren
 (Anwendungsebene erkennen)
 Eigenschaften und Einsatzgrenzen
 von Kommunikationsprotokollen
 diskutieren
 vorgesehene
 Systemerweiterungspunkte finden
 Multiagentensysteme mit
 konventionellen
 Verteilungsarchitekturen
 vergleichen
 Agent vs. Komponente
 Architekturmodelle
 Aktivierungsmechanismen
 Verteilungsmechanismen
 Kommunikationsprotokolle und
 Kollaborationsmechanismen
 Einsatzgebiete und Einsatzgrenzen

Aufwand Präsenzlehre

Typ	Präsenzzeit (h/Wo.)
Vorlesung	1
Übungen (ganzer Kurs)	1

Übungen (geteilter Kurs)	0
-----------------------------	---

Tutorium (freiwillig)	0
-----------------------	---

– Seminar

Lernziele

Zieltyp	Beschreibung
Kenntnisse	anspruchsvolle Seminarthemen können z. B. aus den folgenden oder fachlich angrenzenden Themengebieten definiert werden: <ul style="list-style-type: none">- wiederverwendbare Artefakte zum Aufbau der Architektur verteilter Softwaresysteme,- professionelle Verteilungsarchitekturen,- Multiagentensysteme,- besondere betriebswirtschaftliche, haftungsrechtliche und ethische Anforderungen bei Softwaresystemen mit (verteilter) künstlicher Intelligenz und deren Auswirkungen auf die Gestaltung von Softwarearchitekturen
Fertigkeiten	eigene Arbeitsergebnisse und Arbeitsergebnisse des Teams schriftlich und mündlich kompakt und zielgruppengerecht präsentieren

Aufwand Präsenzlehre

Typ	Präsenzzeit (h/Wo.)
Seminar	1
Tutorium (freiwillig)	0

Besondere Literatur

selbst recherchierte Fachliteratur

Besondere Voraussetzungen

keine

Begleitmaterial

Sammlung allgemeiner und ggfs. themenspezifischer automatisierungs- und softwaretechnischer Fragestellungen, nach denen die Qualität von Softwarearchitekturen für verteilte Automatisierungssysteme untersucht und bewertet werden soll.

Separate Prüfung

Ja

Separate Prüfung

Prüfungstyp

undefined

Details

Auswertung wissenschaftlicher Literatur und Bewertung der Qualität von Softwarearchitekturen für verteilte Automatisierungssysteme im Hinblick auf vorgegebene automatisierungstechnische Fragestellungen. Ergebnisvorstellung und wissenschaftlicher Diskurs in der Gesamtgruppe.

Mindeststandard

Studierende recherchieren mindestens zwei relevante, voneinander unabhängige, wissenschaftlich seriöse Quellen (Whitepaper, Normen, Fachartikel, Fachbücher, ...) zum gewählten Seminarthema, werten diese Quellen wissenschaftlich aus und bewerten die recherchierten Aussagen und Ergebnisse im Hinblick auf die vorgegebenen automatisierungstechnischen und softwaretechnischen Fragestellungen. Sie berichten über die recherchierten Aussagen und Ergebnisse sowie die persönliche Bewertung und Einordnung im Hinblick auf die vorgegebenen Fragestellungen und sind im Rahmen einer Fachdiskussion in der Lage, die Ergebnisse zu erläutern und die persönliche Bewertung zu begründen.

– Projekt

Lernziele

Zieltyp	Beschreibung
Fertigkeiten	Softwareartefakt einer Verteilungsarchitektur für komplexe Softwaresysteme entwickeln Projektierung in verteilten Teams mit agilem Vorgehensmodell durchführen umfangreiche Systemanalyse hinsichtlich der Rolle des Artefakts in der Verteilungsarchitektur durchführen Anforderungen an das Softwareartefakt ermitteln Softwareartefakt basierend auf den Anforderungen spezifizieren und modellieren Designprinzipien und Muster zum Erreichen definierter Qualitätsziele auswählen und begründen Schnittstellen-, Verhaltens- und Strukturmodelle musterbasiert in UML2-Notationen iterativ herleiten Professionelles UML2-Entwurfswerkzeug zielgerichtet einsetzen Modelle verifizieren und bewerten, Modellfehler korrigieren und Modelle optimieren Softwareartefakt in C++ programmieren sinnvolle Prüf szenarien definieren und Softwareartefakt verifizieren Qualität des Softwareartefakts bewerten Arbeitsergebnisse des Teams kompakt und zielgruppengerecht präsentieren

Aufwand Präsenzlehre

Typ	Präsenzzeit (h/Wo.)
Projekt	1
Tutorium (freiwillig)	0

Besondere Voraussetzungen

keine

Begleitmaterial	- digital vorgegebene Projektaufgabe (Lastenheft) - Entwicklungswerkzeug für UML-Modellierung - integrierte Entwicklungsumgebung für Programmierung in C++
------------------------	--

Separate Prüfung	Ja
-------------------------	----

Separate Prüfung

Prüfungstyp	Projektaufgabe im Team bearbeiten (z.B. im Praktikum)
--------------------	---

Details	3 Präsenztermine je 4h je Projektgruppe, Abschlusspräsentation mit Diskussion
----------------	---

Mindeststandard	- Begründeter Entwurf einer angemessenen Softwarearchitektur unter umfassendem Einsatz von Wiederverwendungsstrategien und Nachweis, dass die wesentlichen Designanforderungen erfüllt sind oder durch Erweiterung der Architektur erfüllt werden können - Begründeter Nachweis der Implementierbarkeit der Softwarearchitektur (Machbarkeitsstudie, C++ Prototyp) - Bewertung der Qualität der Softwarearchitektur
------------------------	---

